東日本大震災で被災したRC造建築物にみる偏心の影響(1)



独立行政法人 建築研究所 構造研究グループ 研究員 谷 昌典

1. はじめに

- 東日本大震災では震度の大きさに比べれば 少ないながらも、数多くのRC造建築物が地 震動による被害を受けた
- 大きな被害を受けた建築物の大半は旧耐震 基準(1981年以前)による建築物

しかし...

 耐震補強済RC造建築物1棟で偏心が 影響したとみられる構造被害を確認





(4)既存RC造と一体化

(桁行方向のみ)

増設 (5)梁間方向大梁の



大きな被害を受けた旧耐震基準によるRC造建築物

(2)既存RC造と一体化

(1)鉄骨ブレース設置

骨組解析プログラムによる地震応答解析を実施し、 偏心の影響及びその対策について検証

2. 対象建築物の概要

① 建築物概要

- 用途: 庁舎建築物(茨城県内)
- RC造(一部S造)2階建て、杭基礎(RC杭)
- 桁行48.35m(10スパン)×梁間12m(2スパン)
- 建設年:1969年(1979年に2階S造、1階RC造増築)
- 耐震補強済(2003年実施)

② 耐震補強概要

- K型鉄骨ブレース設置(1階:4か所、2階:2か所):水平耐力の大幅な増加
- 2階増設S造の水平ブレース補強及び既存RC造との一体化: 既存RC造に地震荷重を負担させることによる、2階増設S造の「NG」解消及び偏心率低減
- 増設RC造の既存RC造への一体化(桁行方向):Exp.J撤去による形状指標改善
- 梁間方向大梁両端の鋼板補強:大梁せん断耐力の増加

補強後 $_RI_S$ =0.83~1.07($>_RI_{SO}$)

③ 被害状況

梁間1スパン12mで壁の少ない東側構面に比較的大きな被害が集中

→ 梁間方向の偏心大きく、東側構面の<mark>梁間方向に過大な応答</mark>が生じた結果, 被害が発生したと推測



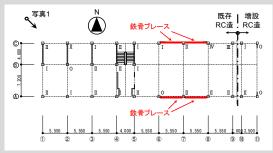
ブレースが取付く柱 のせん断破壊(C-8)



柱頭曲げひび割れ、 柱脚圧壊(A-9)



9構面大梁端部及び中央部の 曲げひび割れ(中央たわみ128mm)*



鉛直部材の損傷度調査結果(1階桁行)

*大梁の過大たわみは、偏心を含む幾つかの要因が複合的に作用し、梁端の固定度低下を経て梁中央へのモーメント再分配により誘発されたと推定

東日本大震災で被災したRC造建築物にみる偏心の影響(2)



独立行政法人 建築研究所 構造研究グループ 研究員 谷 昌典

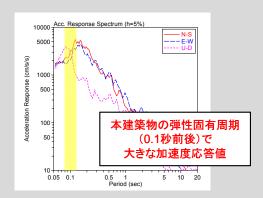
3. 非線形骨組み解析による検討

① 解析概要

- ➤ 使用プログラム: STERA 3D(Ver5.7)
- ▶ 材料モデル
 - 梁部材: 弾塑性曲げバネ+弾塑性せん断バネ
 - 柱部材:MSモデル+水平2方向の弾塑性せん断バネ
 - 壁部材: MSモデル+弾塑性せん断バネ(壁板及び側柱)
 - ブレース部材:せん断バネ要素,バイリニア型履歴

▶ 建築物モデル

- 基準モデル:実建築物のモデル(立体解析)
- 耐力割増モデル: 鉄筋及びコンクリートの強度を1.5倍
- 偏心改善モデル: 増設RC造をモデル化して既存RC造に 接合し、11構面A-B間に妻壁増設



使用地震波の加速度応答スペクトル

基準モデルを並進させた 場合と同程度の耐力を設定

> 使用地震波

K-NET(IBR004)で観測された東北地方太平洋沖地震の本波形(公開データの90~130秒)

② 耐力割増及び偏心改善による応答低減効果

▶ 1階重心位置最大応答

梁間方向の最大応答は、 <u>耐力割増モデルで<mark>約10%</mark>、 偏心改善モデルで<mark>約15%</mark>、 基準モデルに比べて<mark>低減</mark>された</u>

▶ 1階A-9節点最大応答

耐力割増モデル: 梁間方向の応答はほとんど 低減されず

⇒ねじれ挙動を十分抑制できず

偏心改善モデル:梁間方向の応答が基準モデルの約半分にまで低減

剛床仮定を用いた本解析は 一つの検討例であるが、 偏心が大きな建築物に対しては 単に耐力を割り増すのではなく、 偏心の改善が重要である

